



ŽIVOT V TOPOLNÉ

obecní noviny | ročník 6 | číslo 2 | vychází 30. července 2003

HODNOCENÍ PRVNÍHO POLOLETÍ 2003



Jak ten čas letí. Prázdniny školáků a letní dovolené jsou v plném proudu, to znamená, že půl roku máme za sebou.

V mnohých kancelářích jsme otočili listy stolních kalendářů na druhou stranu, většinou hustě popsané úkoly a informacemi od počátku roku, a věřte či nevěřte je toho hodně, co by stálo za povšimnutí. Nebo ne?

Dost občanů si však Obecních novin ani nevšimne, vědomě je přehlíží a chová se k nim apaticky, raději chytá zprávy náhodně, v obchodech, hospodách, autobusech a jinde na veřejnosti. Potom se nedivíme různým fámám jako např.: Dům s pečovatelskou službou (dále jen DPS) je už zadán, je plný nájemníků, nájemné bude nepředstavitelně drahé nebo naopak laciné, že výhodné půjčky, které obec poskytuje, jsou jenom pro známé... atd. Zkrátka představitost a předvídatost občanů je někdy až k smíchu.

Proto pro Vás – soudné občany, kteří alespoň zběžně nahlédnete do těchto novin, se budu snažit uvést stručný

přehled toho, čím se Rada obce musela zabývat, řešit nebo co bylo nutné dát občanům na vědomí, abychom obrazně řečeno, neztratili kontakt se světem. Začnu však trochu negativně.

Ještě nikdy nebylo shromážděno tolik spisového materiálu o přestupcích od r. 1990, jako nyní za půl roku. Přestupková komise v Uherském Hradišti musela řešit, nebo v některých případech ještě pokračuje ve vyřizování 7 přestupků z obce Topolná, za které zaplatíme 700,- Kč, vždy za každý jednotlivý případ. Není to mnoho, ale ani málo třeba za to, že kluci při velikonocích počmárali barvou silnici, že soused se sousedem se skrz maličkost neshodne, padnou ostřejší slova a potom to musí řešit policie. Proto Rada obce rozhodla, že budeme požadovat náhrady řízení každého přestupku vrátit do obecní pokladny.

Počátkem roku 2003, kdy se povolební situace uklidnila, se Rada obce sešla už 7. ledna, aby začala řešit neodkladné záležitosti, které se nás všech více či méně dotýkají. Zpočátku to byly věci vnitřního organizačního chodu Obecního úřadu, výborů, komisí, jejich kompetencí a stanovení náplně jejich činností. Radou obce byla zřízena zvláštní pomocná komise při kulturní

komisi, aby se zabývala přípravou slavnosti „Žehnutí znaku a praporu“.

Z podkladů odvozu a likvidace odpadů z naší obce za minulý rok byla hned stanovena výše poplatku na osobu a rok, a neprodleně se řešily záležitosti spojené se zřízením právní subjektivity Mateřské a Základní školy. Dále v tomto měsíci bylo vzato na vědomí utvoření Kostelní rady při kostele v Topolné, obnovení statutu Knihovny v Topolné a její registrace u Ministerstva kultury. Výkup pozemků pro místní komunikaci k domu pana Korála č.p. 367, jednání s Pozemkovým fondem o prodeji státního pozemku v hřišti a v neposlední řadě zveřejnění informací o možnosti získat výhodné půjčky ze Státního fondu rozvoje bydlení (SFRB) a Ministerstva pro místní rozvoj (MMR). Tato poslední záležitost však musela být několikrát zveřejněna prostřednictvím místního rozhlasu, obecních novin, až konečně v měsíci červenci bylo celkem uspokojeno 26 žadatelů, kteří vyčerpali ze SFRB sjednanou částku ve výši 4 miliony korun a mohou si tak opravit nebo modernizovat své byty nebo domy. O půjčce z MMR však není dosud dostatečný zájem.

pokračování na str.2

VÍME JAK JE TO S NAŠÍ VŮLÍ?

- zamyšlení na téma svobodná vůle a pohled na problémy obce očima pana Františka Viceníka.

strany 4 a 5

RESTITUČNÍ NÁROKY RODINY NESVADBOVI

- kauza restitučních nároků, týkající se důležitých pozemků se blíží ke konci – proto nabízíme její podrobný popis.

strany 6 a 7

VYHLÁŠKY

- o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.
- o regulaci pohybu psů a jiného zvířectva na veřejném prostranství.

strany 8 a 9

JEŠTĚ O LIKVIDACI INERTNÍCH ODPADŮ

Pokládám za důležité ba velmi nutné zmínit se o možnosti likvidace stavebního odpadu, vzniklého při opravě, úpravě či rekonstrukci rod. domku. Často vzniká potřeba „někam“ uklidit vybourané zbytky z bourání, beton, cihly, omítku a podobný stav. materiál. V současné době se nám nabízí jako úložiště – cesta k vysilači, ale podél toku Bůravy od Napajedel, kterou je potřeba navýšit o cca 70 cm. Ve směru toku tato cesta tvoří zároveň pravý břeh Bůravy, která se při delších deštových srážkách vylévá a zaplavuje zemědělskou půdu i objekty vysilače. Zde můžete uložit své stav. zbytky až v délce 1 km zdarma, bez poplatku. Odlehčí se finančně Vám i Sběrnému dvoru – obci. Už asi jeden rok se praktikuje zvyklost, že žadatel se informuje na Obecním úřadě, kam by mohl uklidit materiál z bourání. Téměř vždy je mu to dovoleno s podmínkou, že materiál je třeba na určeném místě řádně rozhrnout a urovnat, aby cesta byla průjezdná pro další stavebníky, a aby si uvědomil, že úložiště je pouze pro stav. materiál a ne komunální odpad jako jsou plasty, železo, sklo, papír atd. Každý samozřejmě slíbí – vždyť je to přece zdarma, ale když je těch žadatelů více, nedá mě to a jdu se podívat jak jsou podmínky dodržovány. No věřte mi, někdy jsem hodně nazloben, protože nebývá dodrženo vůbec nic.

pokračování na str. 9

HODNOCENÍ PRVNÍHO POLOLETÍ 2003

dokončení ze str. 1

V únoru Rada obce začala diskutovat o rozpočtu na r. 2003. Do března se totiž hospodařilo podle tzv. rozpočtového provizoria. Při sestavování rozpočtu, které je vždycky obtížné, bylo potřeba nyní počítat s příspěvkem na dopravní obsluhu (autobusy), podle nových pravidel Krajského úřadu. Šlo o to vyšetřit částku 77 050,- Kč a dotaci ZŠ Bílovice na naše žáky - nyní už 186 000,- korun.

Ohledně DPS se uskutečnilo několik jednání ve věci úspornosti stavby, navrhovány změny projektu, dislokace kotelen v MŠ a další konstrukční úpravy. V tomto měsíci podány Krajskému úřadu tři žádosti o dotaci z nichž později neuspokojena ani jedna. Dále byla brána v potaz informace, že p. Augustin Knot dokončuje publikaci o Topolné s možností vydání v r. 2005. K pořízení této prvotiny je třeba počítat s vydáním cca 200 tis. Kč, což je částka obvyklá.

V březnu byl schválen dokument o zadluženosti a zveřejněn v Obecních novinách. Po tahačích s Městským úřadem v Uherském Hradišti konečně dohodnuto, jak budeme moci využívat pracovníky Civilní služby. Letos poprvé nebudou spadat přímo pod obecní úřad, ale pod příspěvkové organizace - Mateřská a Základní škola. Domnívám se, že jejich práce je pro obec přínosem. V budoucnu po profesionalizaci armády, až skončí tato možnost obcí pracovníky CS zaměstnávat, bude nutno vážně uvažovat o jejich rovnocenné náhradě.

Rada schválila žádost p. Chmelíkové čp. 221 o změnu č. 4 Územního plánu, která spočívá v tom, že složitým úředním postupem, musí být změněna zelená plocha u jejího domu na pozemek určený pro stavbu. Také bylo třeba řešit havarijní stav štítu RD čp. 122 ve spolupráci se Stavebním úřadem Bílovice, stížnosti nájemníků bytů nad MŠ ve věci odstranění závad v záruční době, a posouzení likvidace kalů z čističky odpadních vod třemi firmami z hlediska nákladnosti. Rada tentokrát kladně neposoudila návrh Památkového ústavu v Brně na zřízení památkové zóny v Topolné (tj. střed obce od hlavní silnice nahoru k Dovrtělovému čp. 71 po obou stranách), protože obci i občá-

nům by to přineslo jenom potíže co se týká oprav a úprav vzhledu rodinných domků. Radou, ale vzat na vědomí zápis Boží muky (u Čechmankového čp. 320) do seznamu kulturních památek Ministerstva kultury.

V dubnu nám bylo Ministerstvem financí zasláno sdělení, že na žádost obce Topolná (z minulého roku) se promíjí s dosud nezaplaceného úvěru Státního fondu životního prostředí 1 011 000,- Kč z další splátky 323 460,- Kč a penále ve výši 2 520 806,- Kč. Dále byla podána další žádost o dataci na 3 podporované byty jako součást DPS. Konstatováno, že je nutno změnit projektanta na vypracování změn Územního plánu a pokračování stavby vodovodu v celkové délce 640 m v budoucí ulici nad Školou. Dále Rada schválila výkup pozemku p. A. Samsounkové čp. 196 (naproti Juřenové stodoly), zpoplatnění přípojek k inženýrským sítím u novostaveb, zahájení jednání s RNDr. Novákem a Topagra s. r. o. Topolná ve věci likvidaci kalů ČOV. Na vědomí vzata také účast topolské mládeže při stavbě Máje v předvečer osvobození obce za II. světové války, rozsáhlý kulturní program „Žehnání znaku a praporu“, a změnu realitní kanceláře na zprostředkování prodeje KS Bůrovce.

Květen - zjištěn špatný stav vozovky III. Třídy mezi Topolnou a Bílovicemi, k tomu napsán dopis ředitelství silnic Zlínského kraje s žádostí alespoň o středové značení bílou čarou, schválení pravidel pro poskytování dotací organizacím a spolkům v obci, doporučení starostovi, aby nevydával povolenky na cestu k vysilači až se problém vyřeší majetkoprávně, schválení osvětlení hřiště na Řepářích a zpráva o uskutečněné slavnosti obce dne 23., 24. a 25. května. Veřejnosti dát ve známost výši dobrovolného vstupného, úhrada občerstvení 230 účinkujících, způsob rozdělení výtěžku školám. Vysloveno také písemné poděkování všem zúčastněným, organizátorům, účinkujícím, pořadatelům a Finančnímu výboru, který od stánkařů vybral rekordní částku 8 500,- Kč. Celá akce kladně hodnocena od účastníků i okolí.

Červen - nespokojenost s necitlivým požezem stromů a keřů v Mokřadu firmou z Bánova na požadavek Jihomo-

ravské energetiky, konzultace s nadřízenými orgány ve věci vydání obecně závazných vyhlášek o psech, odpadech a místních poplatcích. Uskutečnění pronájmu místa Staré školy ke zřízení prodejny stavebnin - bazaru, akceptovány nabídky firmy Atrium Therm na provozování plynových kotelen v MŠ, ZŠ, 7 b. j. a OÚ a zahájení jednání týkající se změkčení vody používané v domácnostech. Proběhlo několik jednání s firmou Matoušek ohledně sporu o zaplacení výkopu při kabelizaci Telecomu v r. 1997 - 98, navýšení rozpočtu MŠ na pořízení bezdotykových baterií a schválení prodeje obecního pozemku p. Marii Poláškové čp. 321 (zahradka u cesty k vysilači). Projednána situace spojovací uličky na horním konci mezi domy p. Bečicové a p. Horkého, která je od upravování v šedesátých letech stále situována na cizím pozemku. Jelikož zde bude nutná rekonstrukce - dlažba ujíždí i s opěrnou zídou - majetkoprávní i stavební vyřešení na nás čeká až v příštím roce. V tomto měsíci znovu jednáno o nadměrném provozu os. aut ke Štěrkáči, zákazu koupání psů, výskytu komunálního odpadu u vody, ničení zemědělských prostorů v blízkosti koupaliště atd.

Vážení občané!

Pokud jste měli dobrou náladu a dočetli až k těmto řádkům, děkuji Vám za pochopení, neboť jste tímto získali ne všechny, ale aspoň dle mého názoru, podstatné informace o činnosti rady obce Topolná. Prostřednictvím těchto novin děkuji také členům Zastupitelstva, kteří se ve výborech a komisích snaží pracovat pro veřejné blaho nás všech, děkuji i školákům za vysvědčení a za snahu se učit. Přeji Vám všem klidné prázdninové dny a pěknou dovolenou

*František Samsounek
starosta*

Nutno dodat, že Rada obce složena z pěti členů se schází 1x za 14 dnů, jednání Rady je neveřejné, ale pořizují se zápisy, do kterých může nahlédnout nebo si z nich pořizovat výpisy každý občan!

ZE ZASTUPITELSTVA/ZE ZASTUPITELSTVA/ZE ZASTUPITELSTV

Čtrnáctého července 2003 se uskutečnilo letošní druhé zasedání Zastupitelstva obce (ZO) Topolná. Červencový termín byl zvolen proto, že zastupitelé se na svém minulém zasedání usnesli, že budou kontrolovat hospodaření obce za každý kalendářní rok. A vzhledem k tomu, že uzávěrka 2. čtvrtletí byla 8. července, nejbližší možný termín byl 14. červenec.

Ukázalo se, že je to opravdu čas dovolených – jednání se zúčastnilo 10 zastupitelů z 15ti.

USNESENÍ

A. Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- Zprávu Kontrolního výboru o parkování automobilů na veřejném prostranství.

„Jednalo se o námitku, že některá auta parkují na vozovce – zastupitelstvo to chtělo v případě, že by míra byla neúnosná, řešit poplatky za trvalé parkovací místo. Nakonec zastupitelstvo konstatovalo, že se nejedná o zásadní problém a není nutné jej řešit.“

- Zprávu o činnosti Rady obce místostarosta Košuta.

B. Zastupitelstvo obce schvaluje:

- Změnu programu – vložení bodu programu za bod 6) schválení půjček z MMR.

- Stanovisko Krajského úřadu k návrhu změny číslo 3 UPnSÚ Topolná.

- Změnu číslo 4 ÚPnSÚ Topolná. Pověřuje RO spolupracovat s ing.arch. Dujkou a provést ji na náklady stavebníka.

- Půjčky manželům Bartoškovým, Burešovým a Šubíkovým z prostředků MMR.

- Vyhlášku o psech se změnou, přeradit text „v okolí vodních ploch (Štěrkače)“ z článku 2 do článku 3 s okamžitou platností.

„Vyhláška je kompletně otištěná v tomto čísle novin. V podstatě jde o to, abychom byli schopni řešit extrémní případy, kdy někomu neustále utíká pes a on není schopen si jej zabezpečit – pak to na základě této vyhlášky můžeme řešit jako přestupek.“

- Vyhlášku o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu v navrhovaném znění s okamžitou platností.

„Tato vyhláška zejména nově upravuje statut sběrného dvora. Tříděný odpad (plasty, sklo, papír, bio, textil a nebezpečný odpad) se bude ve sběrném dvoře odebírat od občanů zdarma. Další změna j v tom, že podnikatelé budou muset mít kvůli užívání Sběrného dvora sepsanou smlouvu s obcí. Tuto vyhlášku také naleznete v tomto čísle novin.“

- Výkup pozemku parc. č. 1030/ 289 o výměře 183m2 od p. A. Samsounkové čp. 196.

- Prodej pozemku parc. č.152/2 o výměře dle G. plánu pí Marii Poláškové čp. 321.

- Výkup částí pozemků parc. č. 1030/302, 1030/303, 1030/304, výměry dle G. plánu

- Změny rozpočtu:

Položka	částka v Kč
8124	- 323 460,00
3392	+ 20 000,00
3111 5331	+ 20 000,00
6171 6121 (org. 10)	+ 250 000,00

6171 6121 (org. 9) + 33 460,00

6171 6121 - 420 000,00

6171 6121 (org. 9) + 370 000,00

6171 5223 + 50 000,00

„Bylo nutno schválit některé změny v rozpočtu. Padesát tisíc bylo poskytnuto na opravu fasády kostela v Bílovicích, 323 460 korun nám přibýlo do rozpočtu díky sníženým splátkám Finančnímu úřadu, a tyto peníze byly rozděleny na dvacet tisíc na KS Bůrovice, o dvacet tisíc se zvýšil rozpočet MŠ (z důvodů plnění nových hygienických norem), čtvrt miliónu korun půjde na splacení dluhu firmě Matoušek (o tomto problému píše ve zprávě o činnosti rady obce) a zbytek bude použit na DPS. Na DPS budou přesunuty i všechny prostředky z kapitoly Ostatní investice.“

- Kontroly hospodaření zastupitelstvem se posunou tak, aby se veřejné zasedání mohlo konat v březnu, červnu, září a prosinci

„Tímto se vrátí zaběhlý cyklus zasedání, kontrola hospodaření nebude probíhat za kalendářní čtvrtletí, ale za poslední 3 měsíce před zasedáním.“

- Žádost o dotaci z podprogramu podpory rozvoje infrastruktury přispívající k rozvoji zaměstnanosti ve výši až 1 milion na rekonstrukci Staré školy.

Žádost o dotaci z podprogramu podpory budování infrastruktury ve výši 300 tisíc na vybudování chodníku naproti Základní školy. Zároveň pověřuje radu obce připravit více variant.

„Zlínský kraj nově vypisuje různé podprogramy pro obce, a proto zkusíme získat touto cestou nějaké finance.“

C. Zastupitelstvo obce zvolilo:

- Návrhovou komisi – Ing. Fr. Viceník, P. Večeřa, Vl. Ptáčková

- Mandátovou a volební komisi – Ing. P. Knot, Mgr. H. Marášková, Zd. Mikulka

- Zapisovatelku: Bl. Poláškovou

- Ověřovatele Ing. Fr. Viceníka, Al. Šenkeříkovou

- Ing.V. Kvapilíka členem finančního výboru jako náhradu za Ing.R. Dujíčka, který na členství ve výboru rezignoval.

D. Zastupitelstvo obce ukládá:

- RO podat odpor proti rozhodnutí o navrácení pozemků Nesvadbům.

- RO jednat s Nesvadbovým, rada může vydat na řešení této otázky maximálně tolik, kolik prodejem pozemků získala. (O této kauze pojednává samostatný článek „Restituční nároky rodiny Nesvadbovi“ na jiném místě novin)

- RO prověřit žadatele o půjčku z MMR, zda ji mohou čerpat.

- Starostovi – nechat vyrobit tabuli „zákaz koupání psů“

- RO připravit nový ceník sběrného dvora, který bude detailnější a lépe zohledňovat realitu.

- RO projednat platbu za zateplení ve výši 305 000,00 – s výhradou, že je to vysoká platba.

- RO připravit změnu rozpočtu v položkách 372, 6171/5137, 6171/5139 – zvýšit a ušetřit jinde. (Tyto položky byly trochu podceněny a bude nutné je mírně zvýšit. Na příštím zastupitelstvu se bude tedy schvalovat další změna rozpočtu)

- RO revidovat rozpočet s cílem zvýšit podíl investice na DPS.
- Komisi pro rozvoj obce doplnit seznam možných aktivit „údržba a rozvoj Mokřadu“.
- RO připravit vyhlášku, která upraví území Mokřadu jako chráněné.
- Starostovi navázat kontakt s osobami se zájmem o Mokřad a pověřit je údržbou.
- RO připravit způsoby přiměřené propagace Mokřadu.
- RO kalkulovat s případnou splátkou za pozemky pod hřištěm v rozpočtech obce. (Jedná se o spor; který obec vede s majiteli pozemků pod částí hřiště. Rada byla pověřena nezapomenout na to, že pokud dojde k dohodě nebo k rozhodnutí soudu, pak bude muset zaplatit dohodnutou, případně soudem stanovenou, částku.)

E. Zastupitelstvo obce odkládá:

- Vyhlášku o poplatcích na příští zasedání Zastupitelstva obce, kde se rozhodne, zda budeme vybírat poplatek za osobu nebo za nádobu.

„ZO schválilo vyhlášku o odpadech, která obecně stanovuje pravidla nakládání s odpady – viz komentář výše. Pro stanovení poplatku

za sběr je však nutno novelizovat Vyhlášku o poplatcích. Připravil jsem návrh této vyhlášky, který zohledňoval neustálý růst nákladů na svoz odpadu. Jen pro informaci v roce 2002 zaplatila obec za svoz odpadu 567 726,50 Kč a od občanů vybrala (při poplatku 130/osoba) 197 901,00 Kč. Když do toho započteme i sběrný dvůr, pak obec doplácela 307 275,50 Kč, tedy 195 Kč na každého občana. Z toho vyplývá, že optimální výše poplatku je 260 Kč na občana a rok – při takovém poplatku by obec doplácela asi sto dvacet tisíc, což je pro obec únosné. Někteří občané by sice mohli namítat, že je to další zdražování, ale je pravdou, že původní poplatky byly v naší obci velmi nízké – oněch zmíněných 260 korun je průměr poplatků v ostatních (i okolních) obcích. Samozřejmě se počítá s úlevami pro vícečlenné rodiny, důchodce, studenty žijících na ubytovnách mimo obec. Motivační prvek pro třídění, který jsem chtěl do systému zanechat, jsme zatím odložili. Zatím by bylo velmi komplikované administrativně zajistit udělování minule zmiňovaných bodů ve sběrném dvoře. Tento systém ale nezavrhneme a předpokládám, že v roce 2004 se mu výrazně – další novelizací – přiblížíme. Prozatím jsme schválili, že se tříděný odpad bude ve sběrném dvoře vybírat bezplatně.“

Jiří Košut
místostarosta

VÍME JAK JE TO S NAŠÍ VŮLÍ?

**Jedině skrze informovanost vede cesta k porozumění.
Jedině skrze porozumění vede cesta k pochopení.
Jedině na základě pochopení se lze rozhodnout svobodně a zodpovědně.**

Slova, která platí. Měla platnost už co svět světem stojí a budou platit napořád. Tři vrstvy hledání a nalézání pravdy. Obecný vzorec funkce lidské mysli. Lásky k poznání, na základě zákonů logiky.

Jak ale dobře víme, zákony nefungují sami o sobě - ani zákony logiky, ani zákony státu a s tím my občané České republiky máme smutných zkušeností až hanba. Funkčnost a uplatňování zákonů, totiž předpokládají jednu maličkost. Na ní záleží osud vesmíru a tedy i náš. Tato maličkost ovšem způsobila Boží prokletí celého stvoření a kvůli ní, se Ježíš nechal ukřížovat, aby svým vzkříšením vysvobodil nás lidi, ze začarovaného kruhu důsledků této maličkosti. Nenahmatáte ji. Nemá barvu nemá vůni... Z přísně vědeckého (tzv. materialistického) hlediska, které nám bylo za minulého režimu tak vnucováno, tudíž neexistuje. Jak směšné!! Přitom je neustále s námi, v nás. Je vlastně námi.

MALIČKOST

- NAŠE SVOBODNÁ VŮLE !!!

Nehmotná síla, která spoluúčinkuje na běhu lidských dějin (většinou dost

tragicky). Je to tak! Jsme pány svých životů (případně jimi můžeme být). „Každý svého štěstí strůjce“, jak praví klasik i každodenní zkušenost. Ano. Každý z nás je povolán k tomu, být aktivním spoluvůrcem života svého, života své rodiny. Spoluvůrcem vztahů a skutečností v zaměstnání, v sousedství, ve své ulici, ve své obci, ve svém kraji, ve své vlasti... Máme svobodu v jednání. Svobodu přiklonit se k dobru, nebo ke zlu. Tisíckrát denně se o něčem rozhodujeme... o věcech nepatrných, běžných, každodenních, někdy řešíme záležitosti závažnější, občas je nutno učinit rozhodnutí přímo osudová. Všichni to známe. Málokdy se rozhodujeme optimálně. Je pak otázkou pokory každého z nás, nakolik je schopen vidět chyby a nedostatky v užívání své vůle, tj. svých rozhodnutí.

Jsme svobodí. Každý prožíváme individuálně svou osobní míru svobody.

Bud':

- chci být informován a porozumět
- chci rozumět, abych mohl pochopit
- chci pochopit, abych mohl učinit svobodné a zodpovědné rozhodnutí

To však vyžaduje trpělivost.

Nebo:

- nechci být informován a rozumět (je mi to jedno)
- nechci rozumět nebo nechci chápat (je mi to jedno)
- nechci chápat, protože se nehodlám rozhodnout (je mi to jedno)

Vidíte – být lhotejným je zoufale snadné.

Vážení spoluobčané,

dočetli jste zamyšlení na téma svobodná vůle. Zde na tomto místě příjmete, prosím, omluvu autora těchto řádek. Jeho úmyslem není vás poučovat a tím se nad vás povyšovat. Je mu jasné, že většina čtenářů je z Boží milosti moudřejší, zkušenější, tedy bohatší v poznání svobody své vůle.

Avšak neodolal jsem, zmínit tento základní problém všeho lidstva, neboť jsem přesvědčen, že ty nejzákladnější otázky bývají často přehlíženy, zlehčovány a opomíjeny. V našich společných úvahách o zvelebení obce (tak jako všude jinde na světě) má klíčový význam **DOBŘÁ VŮLE**. Není-li dobrá vůle, vše se hroučí. Zavládne nedorozumění (v nejlepším případě), zášť, dějí se zlé věci.

Proč tak složitý a dlouhý úvod? V minulých dvou vydáních našich novin jsme četli výroky Jirky Košuta, našeho nového místostarosty, ke kterým bych se chtěl vyjádřit. Už jeho úporná snaha nás přesvědčit, jak razantně na politickou scénu obce vstoupila ODS, je diskutabilní. Spíše bych řekl, že se vplížila zadními vrátky, jen díky zbabě-

losti těch, kteří od voličů dostali mandát, aby ho okamžitě vzdali. To však nechci hodnotit a v kontextu úvodních úvah ponechávám jejich svědomí, aby se s tím vyrovnalo. Nebudu tuto věc ani dál rozvádět a voliči sami by v příštích volbách měli zvažovat, jak a komu dát svůj hlas. Nechci ani zpochybňovat či snižovat postavení nového místostarosty. Respektuji vůli zastupitelů a myslím si, že je jenom na něm nás přesvědčit o tom, že jeho fungování v této funkci má pro obec prospěch.

K čemu se však musím vyjádřit? Ke snahám přesvědčit nás o tom, že bývalé vedení obce dovedlo obec jen do vysokých dluhů a nic víc. Hlas z druhé strany nemůže být na škodu. Ano, v současné době obec stále splácí dluh za stavbu čistírny odpadních vod. Nikdy jsme však tuto skutečnost neskrývali. O tom, že stavba ČOV byla akcí prozíravou a tedy nezbytně nutnou, snad není třeba polemizovat. Vždyť odpadní vody z naší obce protékaly volně pásmem, kde se nachází prameniště pitné vody, kterou konzumují občané několika obcí našeho regionu. Prosak škodlivých látek se tak bez problémů dostával do potravinového řetězce. Jedním z článků tohoto řetězce jsme i my – lidé! Nedávné hromadné úhyny ryb na Olšavě či Dřevnici byly zaviněny právě nepřítomností čistíren na odpadních vodách vtékajících do těchto řek.

Chceme do Evropy – o tom jsme rozhodli v referendu. Jsme si vědomi toho, že ochrana přírody – životního prostředí vůbec, je jednou z velkých priorit tohoto regionu. Po vstupu do tohoto seskupení se čistírny na odpadních vodách stanou nutností. Obcím, které je nemají, nastanou velké starosti. Myslím, že z tohoto úhlu pohledu můžeme být rádi za to, že čistírnu již máme.

Co říci k informaci, že čistírna je zbytečně naddimenzovaná a tím pádem drahá? Zase výplod nedostatečné informovanosti a z toho důvodu nepravdivá informace. Mohl bych doložit přesnými výpočty, které byly před projektováním této stavby provedeny, že její kapacita je dimenzována tak, aby bez problémů zachytila odpadní splaškové, ale i dešťové vody. To, že má jednu stavebně provedenou, technologicky neosazenou linku, není důsledkem nějaké megalomanie či snaze po přepychu. Po provedeném výpočtu maxima srážek a odváděných odpadních vod, vytvoření potřebných rezerv, vyšla objemová kapacita jak zádržné, tak vyrovnávací nádrže. V té době po konzultacích s odborníky vznikl nápad, aby se stavba neprodužovala do délky, ale nádrže se na potřebnou kapacitu zvětšily do šířky. Vznikl tak prostor na vybudování třetí záložní linky. Protože tato linka není obsazena technologicky, stavební náklady se zvýšily zanedbatelně je jen výhodou, že máme rezervu v kapacitě čistírny a nemusíme mít tedy obavy o budoucnost.

Ke snahám o neustálé zvýrazňování dluhů a předkládání nic neříkajících tabulek o vývoji dluhové služby chci říct jen jedině. Dluhy jsme spláceli již v minulých volebních obdobích. Místo nařikání nad tím, že dluhy jsou vysoké jsme však sháněli další dotace a příspěvky státu. Jen namátkou připomenu, že byla bez dluhů opravena část místních komunikací, zateplena ZŠ a vyměněna okna v její staré části, zateplena a zastřešena MŠ, v půdním prostoru pak vybudovány nové byty, zřízena nová jídelna apod. Nebudu tyto

akce vyčíslovat finančně, myslím, že již by to ničemu neprospělo.

Dověděli jsme se rovněž, že zásluhou zastupitelů za ODS a nezávislých byl navržen nový systém nakládání s odpady a vybírání poplatků za ně. Mimochodem, dodnes není tento návrh dopracován a že se na jeho tvorbě podílí i zástupci jiných stran než zástupci výše uvedených, se dovidáte teď. Ve stejném článku bylo však jen v závorce poznamenáno, že se zmírnila výše dluhu u Státního fondu životního prostředí. Pro objektivitu této informace považuji za potřebné vám sdělit. Díky snaze zastupitelů KDU-ČSL a intervenci u ministra životního prostředí, byly obci odpuštěny úroky za opožděné platby a snížena rovněž celková základní částka půjčky – tedy dluhu. Dluh u fondu se tak snížil o necelé 3 miliony Kč, což si myslím, že je celkem úspěch. Nakonec jenom pár slov ke zpochybňování potřebnosti stavby domu s pečovatelskou službou (DPS). Bývalé vedení obce usilovalo několik let o získání prostředků na postavení DPS. Myslím si, že snaha o to, aby i ti z našich spoluobčanů, kteří se ve stáří dostanou do potíží a nebudou moci dožít ve svém, mohli dožít ve své obci v zařízení, které se o ně postará je věci zásluhou a nanejvýš potřebnou. Víím, že je ještě hodně věcí, které se musí řešit a jsou rovněž důležité, ale byla-li možnost získat finance na stavbu DPS, myslím si, že bylo povinností představitelů obce se o to pokusit.

Za obšírnost svého článku se omlouvám. Jestli vás nudil pak promiňte. Jestli vám něco přinesl, pak vězte, že z toho mám radost.

Ing. František Viceník

ZANIKNE MALOVANÝ KRAJ?

Někteří z Vás tento časopis již znají. Vy ostatní pak dovoluji, abychom Vám jej aspoň několika větami přiblížili.

Malovaný kraj je nekomerční celobarevný dvouměsíčník o 32 stranách zaměřený na národopis a vlastivědu Slovácka. Najdete zde ale rovněž články o zajímavých osobnostech, muzeích a pamětních síních, dechovkách, archeologii, heraldice, filmovém umění, architektuře... Na jihovýchodní Moravě asi neexistuje město či vesnice, jimž by někdy v periodiku nebyla věnována pozornost. Autory jednotlivých příspěvků jsou jak odborníci, tak laikové zabývající se o tradice svého domova. Malovaný kraj byl založen už v r. 1946 skupinou nadšenců sdružených kolem autora řady dnes již zlidovělých písní Fanoše Hřebačky – Mikuleckého. Po několika letech vycházet přestal (z politických důvodů) a čtenářům se do rukou dostal až v r. 1969. Dnes mu zánik hrozí opět, jen důvody jsou jiné – ekonomické. Firma Moraviapress, a. s. Břeclav, která

jej letos vydává již dvanáctým rokem, periodikum nadále dotovat nehodlá. Ve snaze časopis zachránit bude ustaveno občanské sdružení, které požádá o finanční pomoc státní orgány. Další významnou možností jak získat tolik chybějící peníze je zvýšit počet odběratelů Malovaného kraje. Ze zkušeností víme, že naše periodikum je vhodným dárkem např. pro rodáky ze Slovácka žijící v jiných krajích naší vlasti nebo v zahraničí. Letos stojí jedno jeho číslo 20 Kč, v roce příštím to pravděpodobně bude 35 Kč, tzn. roční předplatné včetně poštovního bude činit 210 Kč. Suma zdánlivě vysoká, ovšem porovnáte-li to s cenami časopisů, jež denně vidíte v novinových stáncích ...

Časopis lze koupit v některých novinových stáncích a knihkupectvích či objednat, a to písemně: Malovaný kraj, U Póny 3061, 690 02 Břeclav; telefonicky: 519 305 150 (305 121, 305 120); e-mailem: redakce@moraviapress.cz. Na požádání Vám rádi zdarma zašleme výtisk na ukázkou.

RESTITUČNÍ NÁROKY RODINY NESVADBOVI

Většina občanů jistě ví nebo alespoň tuší, kdo to byl pan Nesvadba a že se jeho dědicové domáhají nějakého majetku. Pravda je taková, že rodině Nesvadbů patřilo několik pozemků přímo v centru obce, Dolní dvůr a poměrně dost pozemků mimo obec. Po válce jim byl tento majetek znárodněn. Pan Nesvadba a po jeho smrti jeho dědici se tohoto majetku dnes domáhají v restitučním řízení.

Vzhledem k tomu, že celá kauza se blíží ke konci, rozhodl jsem se ji detailně popsat.

Začátek řízení

Rodina Nesvadbů se svého majetku začala domáhat již v roce 1991. V tomto okamžiku část jejich pozemků vlastnil Pozemkový fond (Dolní dvůr a parcelu za Dolním dvorem) a část obec Topolná (Mlaty – pozemky pod Mateřskou školou, na nichž stojí Pošta a staví se DPS).

To v praxi znamená, že Pozemkový fond a obec se staly tzv. osobami povinnými a jako takové musely podle zákona s pozemky nakládat s péčí řádného hospodáře a nesměly je prodat. Pokud by to udělali, stejně by převod nebyl platný.

Správně by se tedy měly tyto pozemky „zablokovat“ a vyčkat rozhodnutí příslušných orgánů.

Průběh řízení

Celé řízení mohlo proběhnout velmi rychle nebýt úporné snahy pozemkového fondu nevydat dané pozemky a nemovitosti. Pozemkový fond totiž začal napadat legitimitu Nesvadbových – jeho hlavním argumentem bylo označení pana Nesvadby za kolaboranta a tedy označení znárodnění majetku jako znárodnění na základě dekretů prezidenta Beneše a nikoliv znárodnění komunisty.

Přestože soud několikrát rozhodl o vrácení pozemků Nesvadbovým, stále jim nebyl majetek vrácen. Pak v lednu 1999 nastal zásadní zvrat v řízení, když Ústavní soud v plné míře uznal nároky rodiny, samozřejmě v mezích pravidel pro vydávání nemovitostí v rámci restitučního řízení.

Komplikace první

Po nález Ústavního soudu mohlo vše proběhnout hladce, přišly ale komplikace.

Pozemkový fond, který nesměl pozemky a nemovitosti nikomu prodat

ani převést, prodal Dolní dvůr protizákonně třem vlastníkům – obci, Topagrě a TOPEKu – pozemek za dvorem obci. Dále se budu zabývat pouze tím, co se týká obce, ale v případě těch dvou zmíněných firem je situace obdobná.

Obec se tak stala majitelem pozemků a v dobré víře je i s budovu na nich prodala Ing. Doležalovi a panu Markovi.

Na základě zmíněného nálezu Ústavního soudu však Pozemkový úřad (což je v podstatě pobočka Ministerstva zemědělství) rozhodl, že zmíněné pozemky a budovu vydá Nesvadbovým. A tady nastal první problém – Pozemkový úřad toto rozhodnutí zaslal dědicům pana Nesvadby a osobě povinné, tedy Pozemkovému fondu. Vzhledem k tomu, že obec pozemky koupila v průběhu řízení (a stejně tak i pánové Doležal a Marek), nebyli účastníky řízení, nemohli se proti tomuto rozhodnutí bránit a ani o něm nevěděli. Jakmile toto rozhodnutí nabylo právní moci, katastrální úřad provedl u těchto pozemků změnu v Listu vlastnictví a pan Marek s Ing. Doležal o pozemky přišli.

Vše vypadá tak, že obec je v tom nevině, což není úplně pravda. Několikrát zmíněný nález Ústavního soudu byl vydán v lednu 1999, obec jej měla k dispozici, přesto v půli roku 2002 pozemky prodala. Sice tak učinila v dobré víře, že je majitelem, ale s vědomím, že existuje závažný dokument, na jehož základě budou vráceny.

Zatím není rozhodnuto o budově, kterou v poslední době zrekonstruoval pan Doležal, a o jejímž vrácení či nevrácení se bude rozhodovat na základě znaleckého posudku. Soudní znalec musí posoudit dvě důležité věci – jak moc byla stavba zhodnocena a v jaké míře bylo změněno užití stavby. Je jasné, že zhodnocení bylo výrazné, změna charakteru užití je sporná. Přesto věříme, že stavba vydána nebude.

Nechci snižovat odpovědnost Pozemkového fondu, chování jeho úředníků a úřednic je alarmující a naprosto nepochopitelné, ale obec se měla o to víc chovat zodpovědně.

Komplikace druhá

Předchozí problémy se týkaly Dolního dvora a pozemku za ním a byly způsobeny z větší části pochybením Pozemkového fondu.

U pozemků pod Mateřskou školou (Mlaty – okolí Pošty a DPS), je to trochu

jinak. Tady byla osobou povinnou obec – nesměla je tedy prodat ani převést.

Přesto došlo k tomu, že pozemek kolem pošty byl prodán panu Petru Dujíčkoví. Samozřejmě že kvůli zmíněného nálezu Ústavního soudu budou i tyto pozemky vydány Nesvadbovým. Rozhodnutí Pozemkového úřadu už bylo vydáno a nyní se čeká jen na nabytí právní moci. Odvolat se nelze, jde o konečné rozhodnutí, obec však může podat žalobu. Na doporučení právního zástupce to ale neudělá, protože by neměla žádnou šanci na úspěch. Proti nález Ústavního soudu nepůjde žádný jiný soud. Proto je jen otázkou času, kdy Katastrální úřad provede změnu v listu vlastnickém a pozemek pana Dujíčka i pod DPS a okolí převede na Nesvadbovi.

Tady je na rozdíl od pozemků v Dolním Dvoře jasná odpovědnost obce. Prodej pozemku byl podle všeho nezákonný a pochybení obce, respektive tehdejšího vedení, prokazatelný. V případě Petra Dujíčka se pravděpodobně jedná ze strany obce o nezákonné obohacení, v případě pozemku pod DPS o neskutečný hazard.

Naštěstí alespoň budova pošty, Topolské hospody a parcely pod nimi nebudou vydány, protože na podobné případy vyamatuje zákon, podle kterého se nevrátí restitučním pozemky, na nichž bylo v letech 1948 - 1991 něco postaveno.

Řešení

Nezbývá nám nic jiného než začít hledat cestu, jak z této složité situace ven. Podle mě jsou možné jen dvě varianty:

Varianta I.

Pánové Doležal, Marek a Dujíček žalují obec – neboť obec byla a je jejich obchodním partnerem, co se prodeje pozemků týká. Po skončení soudu bude obec muset pravděpodobně všem vrátit peníze.

Protože jí tím vznikne škoda, a to vlastně vinou Pozemkového fondu, mohla by zase obec žalovat tuto instituci. Ale jen v případě pozemků pana Marka a Ing. Doležala. U pozemku pana Dujíčka by odpovědnost nemohla nikam přenést. Jenomže po Pozemkovém fondu by mohla žádat jen malou část z těch peněz – na prodeji pozemků obec totiž nemálo vydělala, a o tento výdělek by přišla.

Jenomže takové řešení znamená být ve sporu s významnými topolskými podnikateli, což rozhodně není naším

cílem. Navíc je tato varianta zdlouhavá a neposkytuje obci příliš dobré vyhlídky. Je to sice princip, kterým by obec oddálila problém na několik let, ale takovou cestou jít nechci, zvláště když s takovými postupy z minulosti nesouhlasím.

A proto jsem navrhl jinou variantu:

Varianta II.

Celá situace se bude řešit dohodou. Obec nabídne Nesvadbovým finanční náhradu za výše zmíněné pozemky (samozřejmě v rozumné výši, to znamená za běžné ceny – obdobné těm, za které

je prodala). Nesvadbovi pak převedou pozemky do rukou těch majitelů, kteří je vlastnili před navrácením. Tímto bude situace vrácena do původního stavu – majitelé o pozemka nepřijdou, když už za ně zaplatili, obec přijde jen o zisk (který by si stejně nemohla nechat) a Nesvadbovi dostanou satisfakci, která jim podle rozhodnutí soudů náleží.

Pak samozřejmě obec zažaluje Pozemkový fond – neboť jeho vina je u Dolního dvora a parcely za ním nepochybnitelná. Přesto nelze očekávat žádné velké odškodné – kupní cena pozemků a nemovitosti byla velmi nízká.

A závěr

Nechci, aby to vyznělo nepřátelsky, ale pro příště by bylo dobré, aby se obec (respektive její zástupci) vždy seznámili s právním rámcem problému, který řeší. Protože kdyby se na výše uvedené souvislosti zeptali kteréhokoli právníka, určitě by jim vše dopodrobna vysvětlil a nemohlo by dojít k tolika nezákonným krokům.

Nebo se také mohlo jednat o záměr (jak hned získat peníze, s tím, že problémy se budou řešit, až nastanou), ale to jistě nebude pravda.

Jiří Košut

Z HISTORIE TOPOLNÉ / Z HISTORIE TOPOLNÉ / Z HISTORIE TOP



V letošním roce si připomínáme dvě významná kulatá výročí historických událostí v dějinách obce.

V roce 1603 (400 let) byl pořízen první známý urbář. Byl to soupis robotních povinností, naturálních a peněžních platů, které museli poddaní odvádět vrchnosti. Bylo to krátce potom co Topolnou koupil od biskupů olomoucký tehdejší napajedelský pán, hejtman Nového města pražského a na Napajedlích, Zdeněk z Vartenberka a připojil ji k rozsáhlému napajedelskému panství. Odváděné dávky i roboty se potom v různých dobách měnily, většinou zvyšovaly, zanikly až zrušením poddanství v roce 1848.

Z tohoto soupisu se dovídáme také jména těch obyvatel Topolné, kteří měli robotní a daňové povinnosti. Bylo to celkem 86 usedlostí, které tvořilo 10 lánů, 3 třičtvrtělány, 25 půllánů a 16 podsedků. Dotohoto stavu se nepočítali bezzemci - podruzi, kterých bylo v té době 30 rodin a nevlastnili žádnou půdu a tím také neodváděli žádné daně. Pracovali v panském dvoře nebo u sedláků jenom za stravu.

Mezi příjmení, která jsou zapsána na tomto seznamu a zachovala se v Topolné až do dnešních dnů patří rody Hrdinů, Lapčů, Fusků, Turečků a Malinů.

Z novějších dějin si letos 23. července připomeneme 70 let od odhalení pamětní desky popravenému italskému legionáři Oldřichu Řehákovi na staré škole.

Oldřich Řehák se narodil v Topolné v roce 1895. Byl synem místního učitele Jana Řeháka, který bydlel s rodinou tak jako většina učitelů ve škole. Za první světové války byl na italské frontě jako legionář rakousko - uherskou armádou zajat a jako válečný zvěz 16. 6. 1918 v italském Coneglionu popraven.

Odhalení pamětní desky v roce 1933 bylo velkou událostí v životě vesnice. Podle dochovaných fotografií (byly vystaveny při zehňání praporu v květnu) i podle zápisu v obecní kronice se této oslavě zúčastnilo velké množství uniformovaných legionářů, vojenská hudba z hradištské posádky, mnoho krojovaných místních občanů i staříček otec tohoto legionáře.

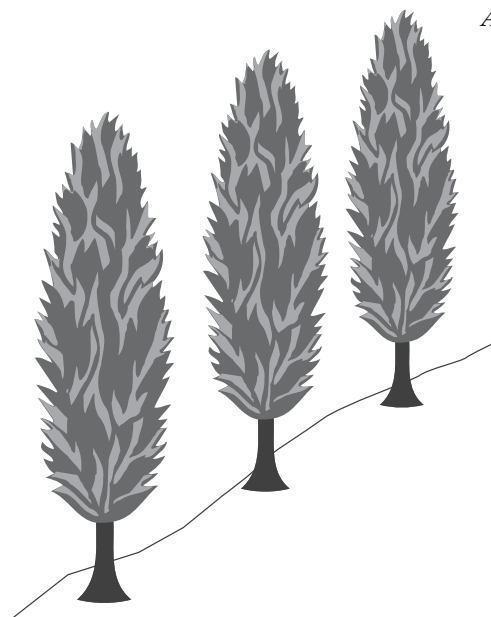
Je dobré si při této příležitosti připomenout, kdo to vlastně byli ti legionáři. Je to označení pro jednotky a příslušníky prvního zahraničního vojenského odboje Čechů a Slováků za první světové války. Tyto jednotky vznikaly z českých a slovenských zajatců ve Francii, Itálii a v Rusku. Bojovalo v nich na devadesát tisíc českých a slovenských občanů. Nejvíce jich bylo na ruské frontě (61 000). Byli to první bojovníci za svobodu Čechů a Slováků v Rakousko - Uherském mocnářství.

Především na ruské frontě svedli významné vítězné bitvy, z nichž je nejznámější bitva u Zborova na dnešní Ukrajině, nedaleko Lvova v roce 1917, která posílila pozici čs. zahraničního odboje. Známa je také strastiplná cesta těchto legionářů po skončení války domů. Byla to cesta dlouhá a daleká, plná místních bojůvek a šarvátek. Novým ruským vedením nebylo dovoleno, aby se mohli vrátit do vlasti tou nejkratší cestou. Museli cestovat známou transibiřskou železnicí přes celé Rusko až do Vladivostoku a potom loděmi kolem Indie, Cejlonu, Egypta do italských přístavů a teprve po železnici domů. Cesta jim trvala celé dva roky.

Po vyhlášení samostatnosti ČSR byli legionáři organizováni v Česko-Slovenské obci legionářské, která patřila mezi velmi uznávané a vážené organizace.

Z Topolné bylo v legiích celkem 28 občanů, z toho 20 v ruských legiích a 8 v italských. Dva z nich Knot Alois a Šumíček Alois byli účastníky památné bitvy u Zborova a byli vyznamenáni velmi ceněnou medailí. Byli to první bojovníci za svobodu samostatné republiky z řad našich občanů, proto bychom neměli zapomínat na jejich hrdinství. K tomu by mohlo sloužit i tablo jejich fotografií, které bychom rádi dali dohromady. Proto žádám touto cestou potomky těchto slavných našich rodáků o vyhledání a zapůjčení jejich fotografií za účelem okopírování.

Augustin Knot



OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

(vyhlášky jsou k nahlédnutí na OÚ a na internetových stránkách www.topolna.cz)

Obecně závazná vyhláška č. 03/2003

obce T o p o l n á

systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu

Obec Topolná dne vydává v souladu s ustanoveními § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), tuto obecně závaznou vyhlášku:

Článek 1

Účel vyhlášky

Vyhláška stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálním území obce Topolná a systém nakládání se stavebním odpadem.

Článek 2

Rozsah platnosti vyhlášky

Vyhláška se vztahuje na všechny fyzické osoby na území obce, při jejichž činnosti vzniká komunální odpad, s výjimkou právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání, při jejichž podnikatelské činnosti vzniká odpad.

Právnické osoby a podnikající fyzické osoby produkující odpad jsou povinny uzavřít individuální smlouvu s osobou pověřenou odvozem odpadu a jeho likvidací.

Článek 3

Povinnosti fyzických osob

(1) Fyzické osoby jsou povinny:

a) předcházet vzniku komunálního odpadu a omezovat jeho množství,
b) komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle obcí stanoveného systému, pokud neprokáží, že tento odpad využily samy v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a zvláštními právními předpisy.

(2) Fyzické osoby jsou povinny platit poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, jehož výše je stanovena vyhláškou o místních poplatcích. Obec poskytuje vybraným skupinám obyvatel úlevy, jejichž výše je uvedena ve vyhlášce o místních poplatcích stejně jako seznam těchto skupin.

(3) Uživatel sběrné nádoby je povinen:

a) udržovat čistotu a pořádek v okolí sběrných nádob,
b) zajistit přistavení sběrných nádob na sběrné místo nejdříve večer přede dnem svozu,
c) v den svozu po vyprázdnění sběrné nádoby zajistit její přemístění ze sběrného místa.

Článek 4

Sběrný dvůr

(1) Obec provozuje sběrný dvůr. Umístění a provozní dobu určuje obecní úřad.

(2) Obecní úřad stanoví ceník, který určí poplatky za užívání sběrného dvora občany.

(3) Využívání sběrného dvora je bezplatné v případě odevzdání tříděného odpadu (viz článek 5).

(4) Fyzické osoby – podnikatelé a právnické osoby mohou sběrný dvůr využívat na základě písemné dohody s obcí, která stanoví četnost využívání a zejména poplatky za využívání sběrného dvora.

Článek 5

Třídění komunálního odpadu

(1) Komunální odpad se třídí a odkládá na místa určená podle následujícího systému:

– sklo – speciální nádoby a kontejnery umístěné na odvozních místech a ve sběrném dvoře
– plasty – speciální kontejnery umístěné na odvozních místech a ve sběrném dvoře
– papír, bioodpad, textil a nebezpečný odpad – speciální kontejnery umístěné ve sběrném dvoře

Článek 6

Odvoz komunálního odpadu

(1) Odvoz komunálního odpadu zajišťuje osoba pověřená obcí ve lhůtách dohodnutých mezi obecním úřadem Topolná a oprávněnou osobou, a to nejméně 1x 14 dní.

Článek 7

Sběrné nádoby

(1) Sběrné nádoby jsou typizované nádoby k ukládání odpadu, například popelnice o obsahu 110, 120, 240 litrů nebo kontejnery o obsahu 1100 litrů.

(2) Počet sběrných nádob na jednu domácnost je omezený. Na každé čtyři její členy připadá jedna nádoba o obsahu max. 110 litrů.

(3) Do sběrných nádob určených pro vybrané druhy odpadů je zakázáno ukládat jiné druhy odpadů, než pro které jsou určeny.

(4) Ukládání odpadu musí být prováděno tak, aby sběrné nádoby bylo možno uzavřít a odpad z nich nevypadával.

(5) Do sběrných nádob je zakázáno dávat odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti, uvedené v příloze č. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

(6) Ve sběrných nádobách je zakázáno zapalovat odpad.

(7) Domovní odpad nelze odkládat do veřejných odpadkových košů.

Článek 8

Stavební odpad

(1) Stavebním odpadem se rozumí zejména cihly, betony, omítky, malty, kámen, železobeton, keramické odpady, vybourané vozovky, sádkokartony a výkopové zeminy včetně jejich směsí.

(2) Fyzické osoby jsou povinny stavební odpad shromažďovat odděleně od komunálního odpadu, třídít a nabídnout k využití provozovateli zařízení na využití stavebního odpadu, pokud jej zčásti nebo zcela nevyužijí.

Článek 9

Základní pojmy

(1) Komunální odpad je veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání.

(2) Oprávněná osoba je každá osoba, která je oprávněna k nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nebo podle jiných zvláštních právních předpisů.

(3) Nebezpečný odpad je odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností podle zvláštních právních předpisů např. baterie, zbytky barev a rozpouštědel, zbytky spotřební chemie, pesticidy.

(4) Sběrné místo je místo, kam jsou nádoby na odpad umísťovány za účelem vyprázdnění v den svazu a které musí být přístupné pracovníkům oprávněné osoby provádějící svoz odpadů.

(5) Odvozní místo je místo, na které oprávněná osoba po dohodě s obcí přistavuje speciální kontejnery či jiné nádoby k ukládání jednotlivých složek komunálního odpadu

Článek 10

Sankce

Za porušení této vyhlášky lze uložit pokutu v souladu s platnými právními předpisy.

Článek 11

Závěrečná ustanovení

(2) Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 14. července 2003.

Jiří Košut
místostarosta

František Samsounek
starosta

Obecně závazná vyhláška č. 02/2003

obce T o p o l n á
o regulaci pohybu psů a jiného zvířectva na veřejném prostranství.

Zastupitelstvo obce Topolná na svém zasedání dne 14. 7. 2003 se usneslo vydat na základě § 10 písm. a) a c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.

Článek 1

Zakazuje se volně pobíhání psů, jakož i jiného a hospodářského zvířectva na veřejných prostranstvích.

Článek 2

Do areálu dětských hřišť, sportovního areálu TJ, na plochy květinových výsadeb, v okolí Mokřadu, v parčíku před obecním úřadem (okolí pomníku padlých), do areálu MŠ a ZŠ a do zařízení obce sloužící potřebám veřejnosti (některé veřejné budovy) je zakázán vstup se zvířaty uvedenými v článku 1. Dále se zakazuje volný pohyb psů bez vodítka při hromadných akcích.

Článek 3

Majitel psa nebo ten jemuž je v daném okamžiku pes svěřen, je povinen na těchto veřejných prostranstvích: místní komunikace, chodníky, parčíky a travnaté plochy v zastavěné části katastru obce a v okolí vodní plochy Štěrkače (vyjma míst specifikovaných v článku 2.) vést psa na vodítku a s náhubkem, a zároveň je povinen odstranit z veřejných prostranství exkrementy psa, kterého vede.

Článek 4

Porušení této obecně závazné vyhlášky bude posuzováno jako přestupek podle zákona číslo 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů, pokud nepůjde o jiný právní delikt nebo trestný čin.

Článek 5

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyhlášení.

Jiří Košut
místostarosta

František Samsounek
starosta

JEŠTĚ O LIKVIDACI INERTNÍCH ODPADŮ

dokončení ze str. 1

Stačí když jeden z žadatelů něco nedodrží, ostatní ho následují a na úložišti nastává nepořádek – chaos. V tu chvíli si říkám – tak dost! A ode dneška si to budete vozit na skládku do Kvítkovic, kde je stanoven poplatek 1. 000,- Kč za tunu. Přestože mě toto možné řešení bylo několikrát radou doporučeno, stále věřím a doufám, že „takový“ občan nakonec pochopí, že tu jde hlavně o „jeho“ finance. Potom mě nezbyvá než objednat z Topagry potřebnou mechanizaci, která celý úsek skládky upraví - ovšem za peníze nás všech. A ještě jeden důvod proč se o možnosti skládkování uvedených materiálů v našem katastru zmiňuji. V současné době byla stavebníky v naší obci vyčerpána půjčka na opravy a modernizace rod. domků ve výši 4 mil. korun. Tuto nabídku využilo 26 domácností a tudíž je zřejmé, že nastane zvýšený stavební ruch. Současně vznikne potenciální množství odpadu, který bude potřeba někam uložit. Proto se Vám nabízí jednoduché úložiště inertního odpadu, ale za podmínky, že se budeme chovat jako lidé.

František Samsounek – starosta

VÝZVA PRO TOPOLSKÉ FIRMY

Na internetových stránkách obce Topolná - www.topolna.cz - je možnost bezplatné registrace pro topolské firmy a živnostníky (nebo firmy v Topolné působící). Každá firma zde může mít uvedenu krátkou informaci o své činnosti a kontaktní údaje.

Pokud budete mít zájem, na obecním úřadě můžete vyplnit příslušný formulář nebo si o něj požádejte na e-mailu obec@topolna.cz.

Obecní úřad



V minulém čísle Života v Topolné vyšel zajímavý článek zastupitele ing. Romana Dujíčka „Rozvoj obce – efektivnost, financování, perspektiva“.

Tento článek poměrně obsírně komentoval principy financování rozvoje obce. Se základními tezemi, respektive s teoretickou částí, lze jen souhlasit.

V některých bodech mám však trochu (zdůrazňuji že nevýrazně) odlišný názor.

Efektivnost

Pan Dujíček docela přesně uvádí, že na téměř všechny investiční akce v minulých letech byla získána státní dotace. Tento podíl státu vyčíslil jako 40 – 60 korun ze státu na 100 korun obecních. Musím souhlasit, že se jedná o nesporný důkaz efektivnosti vynaložených peněz. Je zde však jeden fakt, který na druhou stranu úvahu o efektivnosti nabourává. U všech investičních akcích lze dohledat nepřesnosti v rozpočtech, projektech, smlouvách, které jsou pro obec méně výhodné než pro dodavatele apod. Nemůžu samozřejmě tvrdit, že se jedná o záměr, pouze mi připadne, že jde o dost velkou benevolenci ze strany obce. Je ale fakt, že u dokončených akcí je o tom už zbytečné mluvit, u věcí probíhajících začalo a stále trvá dodatkování a upřesňování právního rámce. Proto bych k uvedenému pojmu efektivnost doplnil ZŘETELNÁ efektivnost.

Financování

Je pravda, že moderní doba vyžaduje financování rozvoje obce (stejně jako firem apod.) pomocí úvěrů. Nenamítám nic proti tomu, aby obec těchto úvěrů využívala. Pečlivě se však musí hlídat míra. Co se týká naší obce, tak v některých minulých letech dosáhla úroveň dluhové služby až 38 procent rozpočtu. To v praxi znamenalo, že 38 procent výdajů rozpočtu činily splátky úvěrů a úroků. Každému musí být jasné, že toto číslo je příliš vysoké. Výše dluhové služby, která je obecně považována za stabilní, je totiž 15 procent. Za posledních 6 let se úroveň dluhové služby naší obce k této hranici ani nepřiblížila – byla vždy vyšší (až oněch zmiňovaných 38 procent, nejméně pak 19 procent).

Nelze také, podle mého názoru, argumentovat tím, že i přes tyto dluhy byl rozvoj obce bezproblémový. Mám totiž pocit, že díky tomu, že takřka všechny

volné prostředky byly použity na splátky, se mnohé problémy oddalovaly. Tím docházelo k tomu, že se čím dál více zatěžovala budoucnost (nevřešený spor s SD Jednota, který může znamenat výdaj až 1,5 milionu korun, problematické prodeje „Nesvadbových“ pozemků – když řešení situací kolem této kauzy bude znamenat další výdaje obce (ale o tom píši jinde), nevřešený dluh soukromé firmě (Matoušek), rozjetí velké stavby bez zajištěného financování a bez volných peněz v letošním i budoucích rozpočtech).

Možná se to tak má dělat a je to běžné, ale mě to rozhodně na klidu nepřidává a rozhodně bych se to bál označit za bezproblémový postup.

Stejně tak nelze chápat za úspěch mnohými zmiňované odpuštění neceleství třít milionů Ministerstvem financí. Nejde totiž o odpuštění dluhu, ale penále, které bylo obci vyměřeno za to, že dluh Státnímu fondu životního prostředí řádně nesplácela a ten jej předal k vymáhání Finančnímu úřadu. Finanční úřad pak v souladu se zákony vyměřil obci penále ve výši zmiňované výši, zároveň splatnost penále o rok odložil a doporučil Ministerstvu financí (a ne Ministerstvu živnostnímu prostředí, jak si mnozí pletou), aby penále obci odpustil. Pro upřesnění nutno dodat, že v rozhodnutí Ministerstva financí figurovala i část samotného dluhu ve výši něco málo přes jeden milion korun, ale tato část dluhu byla již zaplacená – tedy odpuštění bylo formální – ne faktické. A abych byl úplně spravedlivý, tak z těch tří milionů bylo 10 procent (300 000 Kč) část dluhu – penále činilo zbylých 90 procent. Lze konstatovat, že je to běžná, až rutinní praxe Ministerstva financí, které tato pro obec nezaplacená penále běžně odpouští. Proto jsme také výši tohoto penále nikdy do výpočtů dluhové služby nezapočítávali a výše uvedená čísla se tímto prominutím nijak nemění.

A právě v tomto kontextu bych ke slůvkům financování přidal ROZUMNÉ financování.

Perspektiva

Pan Dujíček ve svém článku přesně hodnotí, které nemovitosti jsou pro obec důležité, které je vhodné mít v obecním vlastnictví a o které se lépe postarají soukromí vlastníci. Sám jsem přesvědčen o tom, že Dolní dvůr a Topolská hospoda jsou toho jasným

důkazem (i když tehdejší prodej byl problematický kvůli restitučním nárokům – ale o tom píši jinde). Stejně tak jsem schopný akceptovat stavbu čističky odpadních vod (ČOV). Ale proč zrovna čistička v Topolné (a to při posuzování ceny vycházím z veřejných vyjádření bývalých statutárních zástupců obce) byla o tolik dražší než okolních obcí podobných té naší? A to i přesto, že se stavěly ve stejné době? Kdyby to bylo kvůli tomu, že je v topolské ČOV počítáno s rezervou pro budoucí rozvoj obce, bylo by to v pořádku, ale podle těch rozdílů v ceně to musí být v něčem jiném. Tato věc je ale už minulostí a lamentování nad ní je zbytečné (i když úvěry na ČOV nás budou zatěžovat ještě v roce 2005 a destabilizovaly finance obce významným způsobem – viz výše uvedené údaje o dluhové službě).

Vím, že vyjádřeními o ČOV zase rozpoutám další diskuse. Proto jsem velmi zvažoval, zda se mám k této stavbě opětovně vyjadřovat. Původně jsem chápal zmínku v předminulém čísle obecních novin jako poslední. Ale vzhledem k tomu, s jak zarážejícím nasazením bývalí radní (tím nemyslím konkrétně pana Dujíčka) tuto stavbu hájí a mnohdy nepřiměřeně reagují na každou polemiku, jsem uznal, že ne vše bude tak jednoduché, jak se zdá.

Dalším zmiňovanou investicí byly byty nad školkou. Nájemní bydlení je jednou ze základních služeb, kterou by měla obec nabízet. Opět je však zarážející provedení oné nástavby. V minulých týdnech jsem se účastnil jednání se všemi nájemníky této bytovky, na kterém mi byly předneseny skoro dvě desítky připomínek k bydlení v této nástavbě. Některé z nich sice byly drobného charakteru a některé bych si dovolil označit za bezpředmětné, ale ty další jsou závažné a rada obce je bude muset řešit (jedná se zejména o problémy s vytápěním, zateplením atd.)

Poslední zmiňovanou stavbou je Dům s pečovatelskou službou (DPS). Je samozřejmě na rozhodnutí našeho zastupitelstva, jestli bude takovou stavbu upřednostňovat například před opravou komunikací... Já bych sice preferoval jiný směr rozvoje obce, ale nedělá mi problém respektovat toto rozhodnutí z minulého volebního období a dokážu respektovat slova pana Dujíčka, kterými stavbu DPS obhajuje. Co mi ale dělá nemalé problémy, je

pochopit, proč byla zvolena taková velikost DPS a taková struktura bytů. DPS bude mít 15 bytů, což mi připadne vzhledem k velikosti naší obce a rozmístění obdobných zařízení v okolí jako megalomanské. Domnívám se, že optimální počet bytů by měl být 9 (a pokud mám správné informace, tak na takovém čísle začínaly úvahy minulé Rady obce, které však skončily na oněch nezdůvodnitelných 15ti bytech). Přesto počet bytů není ten největší zádrhel – daleko závažnější je struktura bytů. V DPS budou všechny byty o rozloze asi 50 m². To znamená, že by ve všech bytech měly bydlet dvojice. Jednotlivec by měl totiž vážný problém platit takto velký byt sám – musíme počítat s tím, že v DPS budou obyvatelé platit nájemné v místě obvyklém, což v praxi znamená nemalé částky. A myslím si, že je více než zřejmé, že obsadit DPS 15 dvojicemi důchodců je nadlidský úkol. Buď budeme preferovat po-

stup, že DPS za topolské peníze má být jen pro Topoláky – a sehnat oněch 30 obyvatel bude úplně nemožné, nebo nabídneme naši DPS přespolním a tedy za topolské peníze se budeme starat o „netopoláky“.

Myslím si, že měla být zvolena úplně jiná struktura bytů, a to taková, jakou mají jinde při 15ti bytech – 1 až 2 velké byty (45-50 m²), 2 až 3 střední byty (cca 40 m²) a zbytek malé byty pro jednotlivce (cca 30-35 m²). Není tajemstvím, že i při této struktuře měly některé DPS problémy obsadit všechny byty. A pokud by někdo chtěl nějakým způsobem napadnout tyto úvahy o počtu a struktuře bytů, věřte, že se jedná o prověřená čísla z obcí a od starostů, které DPS mají (Strání, Bojkovice...).

Takže opět platí základní teze – obecně jsem schopen respektovat fakt, že stavíme DPS, ale nikdo mi (ani komukoliv jinému) nemůže mít za zlé, že

se mi nelíbí, jakým způsobem, v jakém rozsahu a v jaké podobě je realizována.

Ale DPS se staví a už nemůžeme na této situaci nic změnit. Všichni se budeme snažit sehnat na ni peníze, pak se budeme snažit nalézt kvalitního provozovatele a budeme se určitě pokoušet o to, aby se DPS naplnila a začala řádně fungovat. Bohužel díky některým dřívějším a nezvratným rozhodnutím to budeme mít dost těžké.

Proto bych opět slůvko z článku pana Dujčička doplnil na JASNÁ perspektiva.

Jak jsem psal v úvodu článku, nejde mi o vyvracení tezí z článku pana Dujčička, pouze jsem chtěl doplnit tyto úvahy o poznatky z reality. Zároveň vím, že nikdo není bezchybný a připomínky se dají nalézt vždy – přesto jsem pokládal za důležité zveřejnit některé skutečnosti, o kterých sám pochybuji.

Jiří Košut

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE V OBDOBÍ 1. 4. 2003 AŽ 8. 7. 2003

Zpráva o činnosti rady je členěna do několika tematických bloků. U každého bloku je napřed uvedena část popisující rozhodování celé Rady obce, u některých bodů uvádím svůj komentář.

1) SD Jednota

Spor s Jednotou neustále trvá. V současné době je v platnosti rozsudek, kterým soud nároky SD Jednota zamítl. SD Jednota se odvolala a do pravomocného vyřešení nehrozí obci žádné povinnosti o zaplacení. SD Jednota však neustále neplatí za dodávky plynu do nákupního střediska a jednostranně si je započítává proti výše zmíněnému dluhu. Rada obce zase tyto neoprávněné zápočty napadá u soudu.

„Cítím, že tato situace je neudržitelná a bude vyžadovat nějaké jednání. Pravděpodobně by mělo dojít ke kompromisu. Pokud by totiž Jednota vysoudila požadovaných 1,5 milionu korun, nastal by pro obec velký problém a prostor pro dohodu by byl minimální. A když se rozhodla přikročit až k soudnímu řízení, je jasné, že se cítí být v právu.“

2) Dluh firmě Matoušek

Kvůli tomuto problému proběhlo několik jednání se zástupcem této firmy, dr. Janem Kukulou. Na jejich základě jsme dospěli k dohodě, že z dlužné částky půl milionu korun uhradí obec do konce letošního roku polovinu, a to ve pěti měsíčních splátkách.

„Firma Matoušek vykonávala pro obec v roce 1997 výkopové práce. Na tyto práce byla sestavena a podepsána smlouva o dílo, která stanovila cenu prací na asi 624 tisíc korun. Vzhledem k tomu, že výkopové práce se týkaly kabelové televize a kabel se přikládá ke kabelu Telecomu, vznikla nepřehledná situace, zejména kolem předání díla a výpočtu reálných nákladů na výkop. Z tohoto důvodu se také tehdejší Rada obce rozhodla fakturu neuhradit, resp. uhradit jen část ve výši 124 tisíc. Od této úhrady uběhly již 4 roky, po které firma Matoušek zasílala obci upomínky, na které obec nereagovala.“

Nyní dospěla firma Matoušek k tomu, že svou pohledávku zažaluje u soudu (a bude požadovat příslušné penále).

Proto jsem také začal prostřednictvím právního zástupce obce JUDr. Jiřího Gerži s firmou Matoušek jednat. Obec se nejdříve hájila tím, že je pohledávka promlčená, ale s tím neuspěla, protože v červnu 1998 obec část dluhu zaplatil a tím podle obchodního zákoníku pohledávku uznala a případná promlčení lhůta se musí počítat až od tohoto data.

Je dobré, že platba bude v poloviční výši a bez penále a rozloží se do pěti splátek, přesto tato úhrada ubere další peníze na investiční akce – zejména DPS, ale myslím si, že je vhodné tyto staré resty postupně odbourávat a řešit.“

2) Finanční situace obce

Rada obce rozhodla, že se pokusí o restrukturalizaci úvěru u KB. Pověřila místostarostu, aby zahájil jednání s bankou a připravil možné alternativy.

„Úvěr u Komerční banky (KB) vznikl v souvislosti s financováním stavby ČOV a jeho splatnost vyprší v roce 2005. Vzhledem k tomu, že obec potřebuje do roku 2005 dostavit DPS a přesouvat všechny volné prostředky na tuto stavbu, rozhodli jsme se, že se pokusíme rozložit splatnost tohoto úvěru na více splátek. Je téměř jisté, že takto zaplatíme více na úrocích, ale během nejbližších let nám to uvolní tolik potřebné peníze. Další rozhodnutí bude odvislé od konkrétní nabídky od banky.“

Další komplikací ohledně tohoto úvěru byl fakt, že díky opožděvané splátce byla správa úvěru předána ze Zlína na odbor zvláštních pohledávek do Brna. To značně komplikovalo situaci, ale díky tomu, že mi jednání s ředitelem komerční banky pomohl zorganizovat pan Jiří Němec, radní Zlínského kraje zodpovědný za finance (za ODS), byl pan ředitel velmi vstřícný a vše je na nejlepší cestě vrátit úvěr pod správu Zlínské pobočky KB, což vše zjednoduší.“

3) Příspěvkové organizace – MŠ a ZŠ

Příspěvkové organizace byly zapsány do obchodního rejstříku. Rada se zabývala možností převést kompletní účetnictví ZŠ i MŠ na paní Burešovou. Současný stav je takový, že paní Burešová účtuje vše kromě mezd v Základní škole. Mzdovou

agendu stále zpracovává středisko služeb školám. Rada si nechala vyčíslit, kolik za tyto služby platí a dospěla k názoru, že situace není natolik „palčivá“, abychom mzdovou agendu teď předali paní Burešové. Do budoucna však o tom budeme zcela určitě uvažovat – jde o princip - když paní Burešovou za tímto účelem zaměstnáváme, bylo by dobré, aby dělala vše.

5) Atrium Therm

Rada schválila předání všech kotelen (na 8 BJ, 7 BJ, OÚ a ZŠ) firmě Atrium Therm, která se na správu kotelen specializuje. V současné době se stará asi o 120 kotelen v pětadvaceti obcích. Princip je takový, že Atrium Therm nakupuje plyn a prodává obci teplo. Zde vzniká rozdíl v DPH, který pokrývá náklady na revize a údržbu kotelen. Pro obec to má jednoznačnou finanční výhodu (úspora za rok dělá devadesát tisíc korun) a zároveň to z obce snímá přímou zodpovědnost za provoz kotelen.

Bylo také schváleno, že lidé, kteří se doposud o kotelny starali, v tom budou pokračovat, a to jako částeční zaměstnanci firmy Atrium Therm. U paní Maráškové a paní Medkové to znamenalo menší přilepšení, pro p. Foltýna ztrátu. Pan Foltýn bude část úvazku vykonávat dále na obci jako technik – bude mít dále na starosti ČOV a nově i vojáky náhradní vojenské služby.

„Firma Atrium Therm mi byla doporučena několika starosty, kteří jejich služeb využívají dlouhá léta. Vše podstatné je popsáno výše, jen bych doplnil, že princip zadávání prací subjektům, které jsou v daném oboru profesionály, je nezbytný, a proto ho budu i nadále prosazovat. Ostatně proto jsem také začal intenzivně spolupracovat s JUDr. Jiřím Geržou, který se vyjadřuje ke všem právním problémům, které obec řeší, sestavuje všechny smlouvy, případně obci předkládá dokumenty připomínkuje. A proto jsem také navázal spolupráci s realitní kanceláří DOMOV UH, která nabízí prostory k pronajmutí za obec, a zároveň řeší smluvní zajištění pronájmů a poskytuje nám poradenství v oblasti územního plánování.“

Ostatní

– RO rozhodla, že zpevněná plocha vedle staré školy nesmí sloužit jako skladiště.

Tuto plochu nesmí takto využívat ani sama obec – do budoucna bude oplocena a vyhrazena pouze pro volný čas.

„K tomuto rozhodnutí jsme dospěli proto, aby se neopakovala situace z první poloviny letošního roku, kdy tuto plochu začalo několik subjektů využívat jako skládku, resp. skladové místo. Přesto, že je rada obce několikrát upozornila na to, že mají plochu vyklidit a oni slíbili několik termínů, stalo se tak až těsně před pouť. A právě proto, že to chápeme jako velké pochybení obce, která nebyla schopna vymoci pořádek na svém pozemku, schválili jsme toto ustanovení. Ostatně s touto plochou se do budoucna počítá jako s hřištěm, možná se zde zbudují nějaká sportoviště.“

– RO rozhodla, že ve věcech týkajících se nemovitostí bude spolupracovat s realitní kanceláří DOMOV UH. Jednáním s ní o podmínkách byl pověřen místostarosta. Spolupráce by měla probíhat na bázi vzájemné výhodnosti, kdy realitka bude obci poskytovat poradenství, obec bude zase využívat jejich služeb při prodejkách a pronájmech. DOMOV UH už převzala kulturní středisko Bůrovce a zajistila nájemce na místo Ing. Doležala ve staré škole.

– V tomto roce se konal sněm Svazu měst a obcí, který se koná jednou za 4 roky. Za naši obec se účastnil místostarosta. Sněm byl dvoudenní a konal se v Hradci Králové, na sněmu se volilo nové vedení svazu. V jeho průběhu se ukázala, jak je svaz strnulý (zejména volby probíhaly hodně nedemokraticky). Zároveň neúčast vládních činitelů degradovala jeho význam. Obecně sněm sloužil spíše jako společenská událost, než jako nástroj pro prosazení názoru měst a obcí. Mezi tématy, která se probírala nejvíce, patřila reforma státní správy, na kterou zde nadávali snad všichni řečníci.

– Rada začala řešit stav silnice mezi Topolnou a Bílovicemi. V poslední době se tady stalo několik dopravních nehod, jedna z nich vážná. Všichni Topoláci cítí, že by se s touto komunikací mělo něco dělat. Nejsme naivní, a proto víme, že nového povrchu se hned tak nedočkáme, proto jsme zažádali na Ředitelství silnic Zlínského kraje o značení této cesty. Myslíme si, že dopravní značení by pro začátek mohlo situaci uklidnit.

– Na jednání rady se probírala i situace štěrkáče. Bylo rozhodnuto, že se bude usilovat o získání přístupové cesty. Ta náleží Federálnímu ministerstvu spojů, které už neexistuje. Proto bude o pozemku rozhodovat Úřad pro zastupování státu v majetkoprávních záležitostech. Žádost už byla odeslána, nyní musíme ještě počkat, jak se vyjádří České radiokomunikace. Zároveň jsme přemýšleli nad dalším využitím této rekreační oblasti. Je to možná předčasné – musíme počkat, zda bude přístupová cesta naše - ale ne bezpředmětné. Je dobré rozmyslet si, jak chceme s tímto prostorem naložit.

– Rada řešila prodej vodovodu nad školou Slováckým vodárnám a kanalizacím. Situace je taková, že SVK jej mohou koupit až na základě rozhodnutí valné hromady, tedy zhruba za rok. Z toho vyplývá, že pokud budou současní stavebníci chtít přípojku, zaplatí 7 tisíc korun (tedy dvojnásobek).

– RO rozhodla, že podá žalobu na firmu DAMST, která dluží za nájem KS Bůrovce obci asi dvacet tisíc korun.

– RO začala řešit problémy nájemníků na osmibytovce. Na setkání všech nájemníků s místostarostou a radním Dohnalem bylo předneseno asi dvacet připomínek k bytovce. Rada sestavila odpověď, která byla nájemníkům odeslána. Některé připomínky byly vysvětleny (resp. byly uznány jako neoprávněné), další připomínky bude řešit obec sama – za peníze z rozpočtu a poslední část připomínek bude předána k odbornému posouzení, a poté bude hledáno řešení (zejména připomínky ke stavební části).

– RO se podílela na přípravě Motosrazu v Bůrovčích, který se uskuteční v půli srpna. Sraz bude pořádat Petr Dujíček za přispění Topolské chasy a skupiny motorkářů v Topolné.

– Na jednání rady se schválila také smlouva s krajským úřadem o jednotné Digitální technické mapy Zlínského kraje.

– RO průběžně schvalovala půjčky z prostředků SFRB. V současné době jsou vyčerpány všechny získané prostředky, tedy celé 4 miliony korun. 26 zájemců žádalo o úvěry od třiceti do dvou set tisíc korun.

– Žehnutí praporu – velká společenská akce, na které se prezentovala škola, školka, Včelaran, Topolská chasa, Topolanka. Jednalo se o výjimečnou událost a všem, kteří se na ní podíleli, patří velký dík.

– Rada schválila také náplň práce společenské komise a naplno se tak obnovilo vítání občánků, což všichni velmi vítají. Společenské komisi v čele s paní Maráškovou patří velký dík za skvělou organizaci.

Jiří Košut – místostarosta

Vážení občané,

koncem června proběhla na obecním úřadě v Topolné schůzka zástupců Oblastní charity v Uherském Hradišti a členů Tříkrálové sbírky v naší obci. Cílem schůzky bylo seznámení se s využitím finančních prostředků, které z této sbírky vzešly.

Mě ale zaujala především nabídka Oblastní charity v oblasti pečovatelských a zdravotních služeb, které Oblastní charita nabízí nemocným a osamoceným lidem. Namátkou vybírám: koupel, uvaření či donáška jídla, doprovod do zdrav. zařízení, žehlení,

pedikúra, dohled nad dospělým občanem, případně noční služba, dohled sobota a neděle apod. Ze zdravotních služeb např. odběry krve a ostatního biologického materiálu, měření krevního tlaku, aplikace injekcí, převazy po operacích - na základě požadavku ošetřujícího lékaře. Na všechny tyto úkony je stanoven pevný sazebník plateb.

V případě zájmu o poskytování některých služeb charity, kontaktujte, prosím, zaměstnankyně obecního úřadu.

Hana Marášková

PRVNÍ VÍTÁNÍ OBČÁNKŮ PO LETECH

Po několika letech se v naší obci obnovilo Vítání občánků a já měl tu čest se ho zúčastnit. Zájem nakonec předčil i naše očekávání a velmi příjemně nás překvapil.

A tak jsme doposud přivítali 14 nových občánků. Musím se přiznat, že i když jsem docela zvyklý hovořit před větším počtem lidí, tak obřad takové vážnosti mne dost znervóznil. Věřím, že mi to rodiče odpustí a že při dalších vítáních bude již vše tak, jak má.

A když jsme u toho obnovování přerušovaných obřadů, tak se členy společenské komise jsme uvažovali nad oddáváním (nejen) na obecním úřadě.

Jiří Košut



TÁBORÁK

Poslední školní pátek proběhla již tradiční akce Základní školy a Klubu rodičů v Topolné.

Táborák se tentokrát po dlouhé době mohl díky souhlasu sportovců konat na místním fotbalovém hřišti a zúčastnilo se ho více jak 120 dětí a nepočítaně rodičů. O úspěch akce se ovšem letos zasloužilo hlavně občanské sdružení Topolská chasa. Mládež si pro své menší kamarády připravila spoustu soutěží a závodů na stanovištích a nejlepší závodníci byli v průběhu táboráku vyhodnoceni a odměněni. Máme z této spolupráce s našimi mladými velkou radost a jen si přejeme, aby jim elán dlouho vydržel. Nejlépe až do doby, kdy budou sami rodiči a budou za námi přicházet se svými nápady jak zpestřit život svým ratolestem.

ZŠ

SPOLEČENSKÁ KRONIKA

spoluobčané, kteří oslavili svá životní jubilea
duben-červen

v dubnu:

50 let
Dohnalová Marie
Rebeta František
Mikulková Hana
60 let
Gajdošíková Božena
70 let
Koppová Jarmila
85 let
Knotová Anna

v květnu:

50 let
Bečicová Jana
60 let
Foltýn Ivan
70 let
Hižnajová Ludmila
75 let
Knot Zdenek
91 let
Grebeníčková Růžena

v červnu:

50 let
Blaho Cyprián
60 let
Pavelková Marie
Vonderková Anna
70 let
Dvořáková Božena
75 let
Jurčík Antonín

přivítání občánků v naší obci

r. 2002

Jakub Lapčík
Ondřej Lapčík
David Valeš
Zdeněk Herák
Karolína Hábová
Jiří Hába
Zdeněk Fusek
Martin Bursík
Lucie Cahelová
Jana Mášková

r. 2003

Tadeáš Foltýnek
Radim Večeřa
Diana Dohnalová
Rudolf Dohnal

FOTBALOVÉ SOUTĚŽE ROČNÍK 2002 - 2003

V neděli 22. června byl posledními mistrovskými zápasy ukončen fotbalový soutěžní ročník 2002 - 2003. Své výkony v něm předváděla také naše družstva žáků, dorostu a mužů.

Naši nejmenší fotbalisté byli účastníky OP sk. „A“, kde měřili své síly zejména s hráči oddílů blízkého okolí. Mezi 14 družstvy se umístili na 11. příčce. Ve všech utkáních bojovali velmi odpovědně a fotbalové nedostatky nahrazovali snahou a obětavostí.

Cílem dorostenců v jarní části soutěže bylo udržení v OP. Zlepšenými výkony, po doplnění dvěma hráči, kteří jsou v našem oddíle na hostování, se to podařilo. Ze 13 účastníků jsme obsadili 12. místo a tak se udrželi v OP.

Naše I. mužstvo bylo v letošním ročníku nováčkem v OS III. tř. Od samého počátku však předvádělo dobrou kopanou a s přehledem dokázalo porazit i oddíly z čela tabulky.

Výsledky jednotlivých utkání:
- jarní část

Topolná-Huštěnovice	1:1
Přeckovice-Topolná	3:2
Topolná-Horní Němčí	4:1
Sušice-Topolná	3:2
Topolná-Slovácko	4:2
Topolná-Bystřice pod L.	4:0
Žitková-Topolná	0:0
Topolná-Buchlovice	2:2
O.N.Ves“B“-Topolná	2:2
Topolná-Suchá Loz	3:1
Ostr. Lhota-Topolná	2:0
Topolná-Kostelany	4:2
Popovice-Topolná	2:0

Svým herním projevem ve většině zápasů zanechávalo velmi dobrý dojem i na hřištích soupeřů. OS měla 14 družstev. Naši muži vybojovali 5. místo. Je nutné ocenit přístup všech hráčů i vedení mužstva.

Přínosem pro kopanou bylo delegování rozhodčích OFS i na utkání žáků a dorostu. Toto řešení je pro oddíly ekonomicky náročnější, ale přináší větší regulérnost soutěže hlavně u mládeže.

Celkově lze uplynulý ročník soutěže hodnotit jako úspěšný. Poděkování zasluží všichni hráči všech mužstev, trenéři a všichni ostatní, kteří se o kopanou v Topolně dobrovolně starají. Děkujeme všem sponzorům, kteří pomáhají řešit ekonomickou situaci oddílu kopané.

Nový ročník 2003 - 2004 bude zahájen 10. srpna 2003. Naše družstva jsou zařazena ve stejných soutěžích jako v minulém ročníku.

Do dalšího období chceme popřát všem hráčům hodně sportovního štěstí, funkcionářům dobrou pohodu a divákům pěknou podívanou na kvalitní kopanou.

FC BAFF OBHÁJIL LOŇSKÉ VÍTĚZSTVÍ

autor článku O. P.
foto týmu J. K.

Dne 19. 7. 2003 se konal na horním hřišti, již II. ročník turnaje o Topolský tuplák. Turnaje se zúčastnilo 8 mužstev (7 místních, 1 z Jarošova). Mužstva hrála systémem každý s každým. Všechna mužstva se představila jako velcí bojovníci, urputně bojovali o každý míč a o dobré umístění. Touha po vítězství nepřekročila fair-play, zato sáhla až na mez fyzických možností občasných fotbalistů.

Za krásného počasí se zrodily tyto výsledky:

1. místo - **FC BAFF** : Řepáře 2:1, HujaHofr 2:1, FC Nekopnemi 3:0, Kozlovka 8:1, Ulice u hřiště 1:1, Kotelna 2:0, Elita 5:0
2. místo - **Ulice u hřiště** : Kotelna 4:1, Elita 3:1, Kozlovka 2:0, Řepáře 2:2, Nekopnemi 2:2, HujaHofr 4:1
3. místo - **Řepáře** : Nekopnemi 2:4, HujaHofr 2:1, Kotelna 4:1, Elita 5:1, Kozlovka 3:2
4. místo - **FC Nekopnemi** : HujaHofr 0:6, Elita 1:2, Kozlovka 4:1, Kotelna 3:1
5. místo - **HujaHofr** : Kotelna 1:2, Elita 4:2, Kozlovka 2:0
6. místo - **Kotelna** : Kozlovka 1:1, Elita 3:1
7. místo - **Kozlovka** : Elita 3:1
8. místo - **Elita**

Velký dík patří především organizátoru turnaje Lukáši Mikulkovi, který se postaral o hladký průběh. Na závěr se všichni shodli, že příštího ročníku se opět zúčastní.



ZÁVĚREČNÉ TABULKY

FOTBALOVÉ SOUTĚŽE/2002-2003

OKRESNÍ SOUTĚŽ MUŽI

	celkem					doma					venku					+/-			
1. Sušice	26	16	4	6	58:39	52	13	9	2	2	34:17	29	13	7	2	4	24:22	23	7
2. Slovácko	26	15	6	5	61:36	51	13	9	3	1	37:17	30	13	6	3	4	24:19	21	9
3. Buchlovice	26	15	5	6	53:28	50	13	8	2	3	27:13	26	13	7	3	3	26:15	24	3
4. Horní Němčí	26	13	1	12	41:33	40	13	10	0	3	31:14	30	13	3	1	9	10:19	10	-7
5. Topolná	26	10	7	9	63:50	37	13	9	3	1	43:20	30	13	1	4	8	20:30	7	-4
6. Kostelany	26	9	8	9	45:41	35	13	5	5	3	24:20	20	13	4	3	6	21:21	15	-15
7. Popovice	26	10	5	11	38:42	35	13	7	4	2	23:14	25	13	3	1	9	15:28	10	-13
8. Žitková	26	10	4	12	39:43	34	13	8	1	4	24:15	25	13	2	3	8	15:28	9	-15
9. Suchá Loz	26	10	4	12	41:50	34	13	7	2	4	26:21	23	13	3	2	8	15:29	11	-17
10. Bystřice p/L	26	10	4	12	40:55	34	13	9	2	2	29:16	29	13	1	2	10	11:39	5	-11
11. Huštěnovice	26	9	7	10	26:44	34	13	7	3	3	16:9	24	13	2	4	7	10:35	10	-13
12. Přechkovice	26	8	5	13	47:61	29	13	7	3	3	36:26	24	13	1	2	10	11:35	5	-20
13. Ostr. Lhota	26	7	3	16	40:54	24	13	6	0	7	16:19	18	13	1	3	9	24:35	6	-33
14. O.N. Ves B	26	7	3	16	43:59	24	13	6	3	4	30:18	21	13	1	0	12	13:41	3	-30

JARNÍ ČÁST SOUTĚŽE	celkem					doma					venku					+/-			
1. Slovácko	14	9	2	3	37:20	29	7	7	0	0	27:8	21	7	2	2	3	10:12	8	10
2. Sušice	13	9	2	2	29:18	29	7	5	1	1	16:8	16	6	4	1	1	13:10	13	8
3. Žitková	13	7	3	3	23:16	24	7	5	1	1	15:9	16	6	2	2	2	8:7	8	4
4. Popovice	13	7	2	4	23:15	23	6	5	1	0	14:3	16	7	2	1	4	9:12	7	2
5. Horní Němčí	13	7	1	5	24:15	22	6	5	0	1	17:4	15	7	2	1	4	7:11	7	-1
6. Topolná	13	5	4	4	28:21	19	7	5	2	0	22:9	17	6	0	2	4	6:12	2	1
7. Buchlovice	13	5	4	4	21:17	19	7	3	2	2	11:7	11	6	2	2	2	10:10	8	-5
8. Bystřice p/L	13	6	1	6	21:30	19	7	5	1	1	14:8	16	6	1	0	5	7:22	3	-3
9. Kostelany	13	3	5	5	22:21	14	6	2	2	2	11:10	8	7	1	3	3	11:11	6	-12
10. O.N. Ves B	14	4	2	8	25:31	14	8	3	2	3	17:13	11	6	1	0	5	8:18	3	-15
11. Přechkovice	13	4	2	7	19:32	14	6	4	1	1	15:13	13	7	0	1	6	4:19	1	-10
12. Huštěnovice	13	4	1	8	11:29	13	6	2	1	3	15:17	7	7	2	0	5	11:12	6	-18
13. Suchá Loz	13	3	2	8	17:31	11	6	2	2	2	11:11	8	7	1	0	6	6:20	3	-18
14. Ostr. Lhota	13	3	0	10	22:32	9	6	2	0	4	8:11	6	7	1	0	6	14:21	3	-24

PODZIMNÍ ČÁST SOUTĚŽE	celkem					doma					venku					+/-			
1. Buchlovice	13	10	1	2	32:11	31	6	5	0	1	16:6	15	7	5	1	1	16:5	16	8
2. Sušice	13	7	2	4	29:21	23	6	4	1	1	18:9	13	7	3	1	3	11:12	10	-1
3. Suchá Loz	13	7	2	4	24:19	23	7	5	0	2	15:10	15	6	2	2	2	9:9	8	1
4. Slovácko	12	6	4	2	24:16	22	6	2	3	1	10:9	9	6	4	1	1	14:7	13	-1
5. Kostelany	13	6	3	4	23:20	21	7	3	3	1	13:10	12	6	3	0	3	10:10	9	-3
6. Huštěnovice	13	6	3	4	15:21	21	7	5	1	1	11:4	16	6	1	2	3	4:17	5	1
7. Topolná	13	5	3	5	35:29	18	6	4	1	1	21:11	13	7	1	2	4	14:18	5	-5
8. Horní Němčí	13	6	0	7	17:18	18	7	5	0	2	14:10	15	6	1	0	5	3:8	3	-6
9. Přechkovice	13	4	3	6	28:29	15	7	3	2	2	21:13	11	6	1	1	4	7:16	4	-10
10. Ostr. Lhota	13	4	3	6	18:22	15	7	4	0	3	8:8	12	6	0	3	3	10:14	3	-9
11. Bystřice p/L	13	4	3	6	19:25	15	6	4	1	1	15:8	13	7	0	2	5	4:17	2	-8
12. Popovice	13	3	3	7	15:27	12	7	2	3	2	9:11	9	6	1	0	5	6:16	3	-15
13. O.N. Ves B	12	3	1	8	18:28	10	5	3	1	1	13:5	10	7	0	0	7	5:23	0	-15
14. Žitková	13	3	1	9	16:27	10	6	3	0	3	9:6	9	7	0	1	6	7:21	1	-19

OKRESNÍ PŘEBOR DOROST

	celkem					doma					venku					+/-			
1. Babice	24	21	0	3	122:24	63	12	10	0	2	60:14	30	12	11	0	1	62:10	33	21
2. Vlčnov	24	20	0	4	92:36	60	12	11	0	1	50:14	33	12	9	0	3	42:22	27	21
3. Jarošov	24	14	5	5	72:38	47	12	8	3	1	40:17	27	12	6	2	4	32:21	20	7
4. Boršice	24	15	2	7	58:36	47	12	8	2	2	30:17	26	12	7	0	5	28:19	21	3
5. Ostr. Lhota	24	13	3	8	55:50	42	12	8	0	4	33:25	24	12	5	3	4	22:25	18	-6
6. Kostelany	24	13	1	10	57:51	40	12	9	1	2	33:20	28	12	4	0	8	24:31	12	-3
7. Kudlovice	24	9	5	10	69:52	32	12	7	1	4	40:22	22	12	2	4	6	29:30	10	-13
8. Březolupy	24	9	2	13	50:56	29	12	6	0	6	19:23	18	12	3	2	7	31:33	11	-23
9. Havřice	24	9	1	14	37:75	28	12	5	0	7	19:34	15	12	4	1	7	18:41	13	-28
10. Kněžpole	24	6	5	13	42:67	23	12	3	4	5	24:26	13	12	3	1	8	18:41	10	-28
11. Zlechov	24	5	6	13	30:57	21	12	3	4	5	13:24	13	12	2	2	8	17:33	8	-32
12. Topolná	24	2	4	18	32:81	10	12	2	2	8	23:34	8	12	0	2	10	9:47	2	-50
13. Nedakonice	24	1	4	19	22:115	7	12	1	2	9	13:71	5	12	0	2	10	9:44	2	-53

OKRESNÍ PŘEBOR ŽÁCI, SK. A

	celkem						doma						venku						+/-
1. Bílovice	26	21	5	0	125:15	68	13	11	2	0	64:6	35	13	10	3	0	61:9	33	30
2. Mařatice	26	22	1	3	127:25	67	13	12	0	1	78:10	36	13	10	1	2	49:15	31	26
3. Uh. Hradiště	26	18	3	5	110:35	57	13	9	2	2	62:13	29	13	9	1	3	48:22	28	11
4. Mistřice	26	17	4	5	95:34	55	13	11	1	1	54:13	34	13	6	3	4	41:21	21	15
5. Březolupy	26	17	2	7	83:33	53	13	9	1	3	48:10	28	13	8	1	4	35:23	25	5
6. Nedachlebice	26	14	3	9	104:63	45	13	8	1	4	55:31	25	13	6	2	5	49:32	20	-5
7. Jarošov	26	14	2	10	71:47	44	13	8	1	4	46:21	25	13	6	1	6	25:26	19	-7
8. Jalubí	26	9	4	13	37:47	31	13	4	3	6	20:18	15	13	5	1	7	17:29	16	-28
9. Huštěnovice	26	9	1	16	43:96	28	13	5	0	8	24:51	15	13	4	1	8	19:45	13	-34
10. Kněžpole	26	6	6	14	62:78	24	13	4	4	5	38:33	16	13	2	2	9	24:45	8	-32
11. Topolná	26	7	3	16	34:86	24	13	4	1	8	18:37	13	13	3	2	8	16:49	11	-38
12. Kudlovice	26	4	2	20	15:113	14	13	3	1	9	12:55	10	13	1	1	11	3:58	4	-52
13. Traplice	26	3	1	22	33:111	10	13	2	1	10	22:40	7	13	1	0	12	11:71	3	-60
14. Jankovice	26	2	1	23	18:174	7	13	2	1	10	14:64	7	13	0	0	13	4:110	0	-63

Termínová listina TJ Topolná pro podzimní část ročníku 2003/2004

datum	den	kolo	mužstvo	čas	domáci	hosté
10.8.	ne	1	muži	16,30	Topolná	Žitková
		1	dorost	14,00	Topolná	Ostr. Lhota
			žáci	10,00	-----	-----
17.8.	ne	2	muži	16,30	Topolná	Suchá Loz
		2	dorost	14,00	Topolná	Vlčnov
			žáci	10,00	-----	-----
24.8.	ne	3	muži	16,30	Bystřice p/H	Topolná
		3	dorost	14,00	Havřice	Topolná
		3	žáci	10,00	Nedachlebice	Topolná
31.8.	ne	4	muži	16,30	Topolná	Březová
		4	dorost	14,00	Topolná	Kněžpole
		4	žáci	10,00	Topolná	Kněžpole
5.9.	pá	1	žáci	17,00	Topolná	Jankovice
7.9.	ne	5	muži	16,30	Horní Němčí	Topolná
		5	dorost	14,00	Jarošov	Topolná
		5	žáci	10,00	Jarošov	Topolná
14.9.	ne	6	muži	16,30	Topolná	Přeckovice
		6	dorost	14,00	Topolná	Zlechov
		6	žáci	10,00	Topolná	Podolí
19.9.	pá	2	žáci	17,00	Topolná	Sl. Slavia Uh.Hradiště
21.9.	ne	7	muži	16,00	Popovice	Topolná
	so!	7	dorost	13,30	Nedakonice	Topolná
		7	žáci	10,30	Popovice	Topolná
28.9.	ne	8	muži	16,00	Topolná	Bílovice
		8	dorost	13,30	Topolná	Bílovice
		8	žáci	10,00	Topolná	Mařatice
5.10.	ne	9	muži	15,30	Mistřice	Topolná
		9	dorost	13,00	Jalubí	Topolná
		9	žáci	10,00	Mistřice	Topolná
12.10.	ne	10	muži	15,30	Topolná	Huštěnovice
		10	dorost	13,00	Topolná	Boršice
		10	žáci	10,00	Topolná	Huštěnovice
19.10.	ne	11	muži	10,15	Částkov	Topolná
		11	dorost	12,00	Kudlovice	Topolná
		11	žáci	10,00	Kudlovice	Topolná
26.10.	ne	12	muži	14,00	Topolná	O.N. Ves „B“
		12	dorost	11,30	Topolná	Březolupy
		12	žáci	10,00	Topolná	Březolupy
2.11.	ne	13	muži	13,30	Kostelany	Topolná
		13	dorost	11,00	Kostelany	Topolná
		13	žáci	10,00	Traplice	Topolná

Poznámka:

- 1., 12. + 13. kolo žáků bude asi upraveno – kolize termínu s utkáním dorostu!
 2. utkání žáků Traplice–Topolná bude hráno na hřišti v Topolné – úprava plochy v Traplicích

Zpracováno 12. 7. 2002 – bez záruky – není oficiálně vydáno z úrovně OFS Uh. Hradiště

UZD – 2.50 hodiny před utkáním mužů, pokud není domácím oddílem stanoveno jinak!

Jak udělat podobiznu motýla

Vezmu štětec, namaluju klíčku zlatou pro ptáka.
 Vtom si motýl splete cestu a mám v klícce běláška.

Nevím, jak ho ven vyženu namaluju kytičku, aby motýl mohl pro pyl dvířka mu pootevřít.

Motýlek na kytku letí, já ho chytanu maličko a hned na papíře mám motýla jak peříčko.

Jirí Hubáček
4. třída



ŽIVOT V TOPOLNÉ

vydává OÚ Topolná
 náklad 500 kusů
 vychází 30. července 2003
 distribuován zdarma

grafická úprava a sazba:
 DESIGN SALIN s. r. o.
 tisk: L. V. PRINT